

トレーニングナビ 評価基準

当サイトの評価は利用者の視点を重視し、以下の5つの評価軸に基づいて5段階評価を行っています。各評価は、公平性を保つために統一された基準と手法に基づいて算出されます。

1. 口コミ

口コミの評価は、Googleマップの口コミをもとに計算されます。特定の店舗における口コミ数が評価の信憑性に影響を与えないよう、「ヘイズ関数」を採用しています。

評価方法

- Googleマップの口コミの星評価を採用。
- ヘイズ関数で信頼性スコアを補正： $H = \frac{R \times v + C \times m}{v + m}$
 - RR: その店舗の平均評価
 - vv: その店舗の口コミ数
 - CC: 全店舗の平均評価
 - mm: 平均的な口コミ数(調整定数)

評価基準

- 算出された信頼性スコアを5段階評価に換算。
 - 例:
 - $4.5 \leq H \leq 5.0$: ★★★★★
 - $4.0 \leq H < 4.5$: ★★★★★☆
 - $3.5 \leq H < 4.0$: ★★★★★☆
 - $3.0 \leq H < 3.5$: ★★★☆☆
 - $H < 3.0$: ★☆☆☆☆

2. アクセスの良さ

店舗へのアクセスの利便性を基準に評価します。

評価基準

評価	基準
----	----

★★★★★	駅から徒歩3分以内で行ける。または駐車場・駐輪場が充実している。
★★★★☆	駅から徒歩5分以内で行ける。駐車場・駐輪場があるがやや限られている。
★★★☆☆	駅や5から徒歩10分以内。または駐車場や駐輪場の利便性にやや課題がある。
★★☆☆☆	駅から徒歩10分以上。または駐車場や駐輪場の利用に困難がある。
★☆☆☆☆	アクセスが非常に不便で、交通手段が限定的。

3. 清潔さ

施設内の清潔さや衛生管理の状態を評価します。

評価基準

評価	基準
★★★★★	定期的な清掃が行き届き、全てのエリアが清潔。
★★★★☆	主に清潔だが、一部エリアに少し改善の余地あり。
★★★☆☆	全体的に清潔感はあるが、一部で気になる点がある。
★★☆☆☆	清掃が十分でなく、汚れや不衛生な部分が目立つ。
★☆☆☆☆	衛生管理が不十分で、利用に支障を感じるレベル。

4. マシンの種類・台数

トレーニングマシンの種類や設置数が充実しているかを評価します。

評価基準

評価	基準
★★★★★	トレーニングのバリエーションに必要なマシンが十分揃っており、待ち時間がほぼない。
★★★★☆	基本的なマシンは揃っており、待ち時間も少ない。
★★★☆☆	一通りのマシンはあるが、やや不足を感じる。
★★☆☆☆	マシンの種類や台数が少なく、トレーニングに支障があることが多い。
★☆☆☆☆	必要最低限のマシンすら揃っておらず、利用が難しい。

5. 設備・サービスの充実度

施設の設備や提供されるサービスが利用者の満足度に寄与しているかを評価します。

評価基準

評価	基準
★★★★★	必要な設備が全て揃い、付加価値の高いサービスも充実している。
★★★★☆	必要な設備は十分あり、基本的なサービスに満足できる。
★★★☆☆	最低限の設備・サービスは揃っているが、独自性や充実度に欠ける。
★★☆☆☆	設備やサービスに不足があり、不便を感じるが多い。
★☆☆☆☆	設備やサービスが著しく不足し、満足度が低い。

総合評価

5つの評価軸の平均スコアをもとに総合評価を算出します。

計算方法

総合評価=口コミ+アクセスの良さ+清潔さ+マシンの種類・台数+設備・サービスの充実度5\text{総合評価} = \frac{\text{口コミ} + \text{アクセスの良さ} + \text{清潔さ} + \text{マシンの種類・台数} + \text{設備・サービスの充実度}}{5}

例

店舗Aの評価:

- 口コミ:4.2
- アクセスの良さ:5.0
- 清潔さ:4.5
- マシンの種類・台数:3.8
- 設備・サービスの充実度:4.0

総合評価=4.2+5.0+4.5+3.8+4.0=21.5\text{総合評価} = \frac{4.2 + 5.0 + 4.5 + 3.8 + 4.0}{5} = 4.3 \quad (\text{★★★★☆})

信頼性を高めるための工夫

1. 評価理由の記載:各評価項目について、具体的な根拠を記載。
 2. データ不足の明記:情報が不足している項目は評価対象外とするか、仮評価である旨を明記。
 3. 利用者のフィードバック:評価基準に関する利用者の意見を定期的に反映。
-